



informatief

64

maart 2010

Informatief is een uitgave van de Vereniging van Hogere ambtenaren bij het Ministerie van Financiën



NOB-VHMF Symposium 'It's the law, stupid!'

8 april 2010

Algemene leden-
vergadering 2010

Financieel verslag
boekjaar 2009

Onderzoeksopdracht:
De veranderende
plaats en rol van
de Inspecteur in de
Belastingdienst



Colofon



**drs. H.A.A.M. Rutten
(Erik)**



**J.A.A. Herings
(Hans)**



**J.W.J. Swinkels
(Hans)**



**P.B.J. Ham
(Paul)**



**mr. J.M.J. Engelen
(Jo)**



**mr. J. Glazenburg
(Jurjen)**



**mr. R.H.J.A. Roodenrijs
(Rob)**



**P.M.H. Soomers
(Paul)**



**F.A. van Wuijckhuise RE RA
(Frank)**



**P.M. Tekstra
(Paul)**



Vanuit het bestuur

Inhoud

- 03 Vanuit het bestuur
- 05 Uinodiging Algemene ledenvergadering
- 06 Financieel verslag boekjaar 2009
- 08 NOB-VHMF symposium 'Its the law, stupid!'
- 10 De veranderende plaats en rol van de Inspecteur in de Belastingdienst
- 12 Fabel 1335 Compliance
- 13 Mutaties ledenbestand

Sluitingsdatum volgende Informatief: 15 mei 2010

Kijkend naar het witte landschap verwerk ik de berichten over weer een cd vol informatie over zwart geld. Je kunt je afvragen of een overheid bereid mag of moet zijn om hiervoor geld te betalen. Gaat een dergelijke overheid niet over een grens? Is hier wellicht zelfs sprake van heling? Een andere vraag, danwel constatering, staat daar tegenover.

Als iets niet uitdrukkelijk verboden wordt in de wet mag het dan, ook als het tegen de bedoeling van die wet is? Maakt het nog uit of er sprake is van een bedrijf met privé-aandeelhouders of dat de overheid eigenaar is van die onderneming? Veel collega's komen bij het regelen van de belastingaangiften de meest bijzondere constructies tegen. Vaak bekijken ze de ideeën met bewondering, soms ook met gekromde tenen. Onder de titel "Its the law, stupid" komt dit thema aan de orde op het symposium dat de NOB en wij samen 8 april 2010 organiseren. Interessanter kan bijna niet!

Omdat hij al geruime tijd met pensioen is vindt Paul Tekstra het tijd om terug te treden als adviseur van het bestuur. Het zal wenen worden, beraadslagingen zonder hem. Vele jaren is hij actief geweest als bestuurslid of adviseur van de VHMF. Eerder vervulde hij die rollen al met minstens hetzelfde enthousiasme bij de Vereniging van Overheidsaccountants (VOA) en de Vereniging van Adjunct-accountants (VAA), rechtsvoorgangers van de VHMF. Alles bij elkaar is Paul een werkzaam leven lang actief geweest voor 'zijn' vereniging en 'zijn' vakbond. Via dit voorwoord wil het bestuur Paul dank zeggen voor zijn inzet voor de genoemde verenigingen en, nog veel belangrijker, voor de leden daarvan. Het bestuur is blij een nieuw kandidaat-bestuurslid te hebben gevonden. Van harte ondersteunen wij de kandidatuur van Monique Lavies.

De regelingen voor de pensioenen hebben onze volle aandacht. De commissies Frijs en Goudswaard hebben weinig geruststel-

lende rapporten uitgebracht over het pensioenstelsel en de pensioenfonds. Minister Donner is ze nu aan het bestuderen. De vakcentrales en ook de CMHF hebben de rapporten met grote aarzeling gelezen. Een aantal van de gesignaleerde problemen worden zeker herkend en erkend, maar de ook al circulerende mogelijke oplossingen hebben absoluut niet onze instemming. Het is moeilijke materie waarbij de steun van professionals op dit terrein hard nodig is. Zonder hun inbreng kun je niet tot een gefundeerd oordeel komen. Voor onze jaarvergadering hebben wij een spreker uitgenodigd die de aanwezigen kan bijpraten over de stand van zaken van dat moment. Mevrouw Barbara Leach, de nieuwe vertegenwoordiger van de CMHF in de Pensioenkamer, heeft deze handschoen enthousiast opgepakt. Haar verhaal zal niet het laatste over dit onderwerp zijn. Werkgever, werknemers en pensioenfonds zijn hier nog lang niet over uitgesproken. En dan hebben we nog maar niet over de zienswijze van minister Donner en de Tweede Kamer. Laten wij hopen dat de overheidswerkgever niet weer, als zo vaak, als voorbeeld moet dienen voor de rest. Ongeacht de uitkomst pleit de VHMf voor een eigen afweging voor de ambtenaren.

Soms lees je in de krantenberichten herkenbare zaken, zoals de nieuwjaarsrede van de burgemeester van Dordrecht. Deze korpsbeheerder vond dat de aansturing van de politiekorpsen moeilijker ging door een teveel aan zij-instromers onder het hogere management. De burgemeester vond dat deze managers te weinig kennis hadden van het politieproces. De volgende dag liet het beraad van hoofdcommissarissen weten deze mening absoluut niet te delen en dat deze managers, in tegendeel, uitstekend functioneren. Niet alleen bij de Belastingdienst zijn managementstijlen onderhevig aan modegrillen. Onze managers moeten van het vak zijn; slechts op het allerhoogste niveau is het vak voornamelijk managen.

De aansturing van de Belastingdienst gaat veranderen, zonder dat de organisatie op de schop gaat. Aldus, ik citeer nogal vrij, onze directeur-generaal Peter Veld. Het bestuur van de VHMf is blij dat de structuur veranderd wordt. Het is echter de vraag of het zo moet als wordt voorgesteld. Wordt de Douane het voorbeeld voor de "Blauwe dienst"? Een landelijk kantoor, maar geen hoofdkantoor, roept dan vragen op. Als het beleid feitelijk wel bepaald wordt in Rotterdam (groen) of in het Beatrixpark in Den Haag (blauw), gaat de discussie nog slechts over uiterlijk en niet meer over inhoud. De beleidsruimte voor de regio's lijkt daarmee sterk ingeperkt te worden.

Naast een algemeen directeur groen komt er ook een algemeen directeur blauw. Samen met eerst verantwoordelijken van andere organisatieonderdelen komen zij eens in de twee weken bij elkaar. Zij adviseren de DG over hoe het met en in de dienst verder moet. Wie kan mij duidelijk maken wat het inhoudelijke verschil is met de oude directieraad?

In maart wordt een conferentie gehouden over het MKB-pakket. De behandeling van MKB-ondernemers kan en moet beter, daar is iedereen het wel over eens. Een duidelijke en eenduidige behandelstrategie en een duidelijke en eenduidige structuur zou hieraan een impuls kunnen geven.

Veel zorgen maken wij ons, over de manier waarop de medezeggenschap wordt georganiseerd. In een tijd van "met minder mensen meer doen", hoor je al gauw dat er minder medezeggenschapsdrukten zou moeten komen. Rijksbreed loopt die dis-

cussie al een tijd. Er wordt dan erbij gezegd dat medezeggenschap de zeggenschap moet volgen. De VHMf ondersteunt dit principe, maar op uitvoeringsniveau is nog voldoende te besturen, zodat daar medezeggenschap zeer op zijn plaats is. Mede op aandringen van de VHMf heeft de CMHF als uitgangspunt om de medezeggenschap zo laag mogelijk in de organisatie te beleggen. Een bestuurder en vertegenwoordiger moeten medewerkers en werk kennen en de medezeggenschapper moet bekend zijn bij zijn achterban. De ontwikkelingen op medezeggenschapsgebied, ook bij de Belastingdienst, gaan wat betreft de VHMf de verkeerde kant op. De OR-en komen te ver af te staan van de werkvloer. Wij pleiten ervoor dat niet de huidige COR-leden en de bestuurder besluiten hoe de medezeggenschapsorganisatie er in de nabije toekomst gaat uitzien: je moet gewoon vragen aan de medewerkers op de werkvloer of ze behoefte hebben aan een eigen OR.

De advies- en arbitragecommissie heeft inmiddels uitgesproken dat de vakcentrales het recht van overeenstemming hebben over het afschaffen van groepsfuncties. Omdat het invoeren van functiestructuren daarmee onlosmakelijk verbonden is heeft de commissie geadviseerd de gesprekken hierover opnieuw aan te gaan. Beide partijen, dienstleiding en centrales, zijn opgeroepen tot een open overleg waarbij een ieder bereid moet zijn de ingenomen standpunten te verlaten. In een eerste verkennend overleg over dit onderwerp zijn de mogelijkheden afgetast. Veel openingen zijn nog niet gevonden.

De VHMf stemt van harte in met het feit dat meermaals (en ook recent nog) door de dienstleiding is uitgesproken dat er geen herplaatsingskandidaten zullen worden aangewezen bij reorganisaties. In de huidige onzekere tijden is dit een belangrijke uitspraak. De vakcentrales realiseren zich dat deze toezegging alleen overeind kan blijven als de medewerkers meedenken over oplossingen en nieuwe functies of werk, ook, uiteraard binnen alle redelijkheid, op een andere plaats.

In het Georganiseerd Overleg Belastingdienst (GOBd) heeft de CMHF aandacht gevraagd voor de veiligheid van belastingdienst-medewerkers. De dienstleiding heeft toegezegd zich in deze materie te verdiepen en een aantal van de suggesties van het GOBd over te nemen. Aanleiding was het feit dat een collega zelfs thuis is bedreigd en belaagd. Wij hebben voorgesteld dat in dit soort gevallen aangifte wordt gedaan, ook door en namens de Belastingdienst. Wij denken ook aan hogere strafeisen, net zoals wordt gevraagd wanneer politieambtenaren of ambulancemedewerkers zoiets overkomt. Zo laat de overheid weten dit soort excessief gedrag niet te accepteren. Daarnaast doet persoonlijke aandacht ook M1 en M0 in dergelijke, gelukkig uitzonderlijke, gevallen goed.

Aan het slot van dit voorwoord wil ik nog even terugkomen op mijn bijdrage in het vorige nummer van Informatief.

De behandeling van de aangiften van de belastingambtenaren verdient nog steeds onze aandacht. Het is goed om te lezen dat niet meer alle belastingdienstmedewerkers elk jaar gecontroleerd worden, ofschoon een uitworp van ongeveer 20% nog veel te veel is. Er is wel dringender werk te doen. In een verslag van de procesportefeuille handhaving staat vermeld dat als er door een behandelaar fiscale verwonderpunten worden aangetroffen

een daartoe aangewezen IB-specialist moet kijken of er sprake is van mogelijk plichtsverzuim.

Naar onze mening dient deze specialist, als second opinion, te beoordelen of er sprake is van fiscaal onoorbaar gedrag. Enkel in bijzondere gevallen kan dit ertoe leiden dat hij contact opneemt met M1 en de afdeling HRM. M1 verzoekt dan de geheimhoudingsplicht op te heffen om vervolgens mogelijk plichtsverzuim te kunnen onderzoeken. De scheiding van werkgever en inspecteur dient hierbij voorop te staan.

De geheimhouding kan slechts door de DG in eigen persoon worden opgeheven. Daarvoor moet er meer aan de hand zijn dan het constateren van fiscale verwonderpunten!

Ook de Zembla-uitzending van vorig najaar nodigt uit tot een nadere beschouwing. In november schreef ik dat € 16 miljard gemiste belastingopbrengst per jaar wel heel veel was. Het is jam-

mer dat de aangekaarte problematiek nu door de politiek weggewuifd wordt omdat het tv-programma geen rekening blijkt te houden met de deelnemingsvrijstelling; één van de basisbeginselen van de Vpb. Het lijkt op de discussie over ons klimaat. De tegenpartij gaat aan de haal met die redeneerfout en iedereen vergeet de essentie van de zaak. De beschreven constructies en de ongelijke behandeling tussen binnenlandse en buitenlandse bedrijven blijven opmerkelijk en moeilijk te accepteren. Het kan volgens de huidige wet.

En dan zijn we weer terug bij het thema van ons symposium. De VHMf nodigt jullie graag uit op 8 april 2010 in de Jaarbeurs in Utrecht om, na een ongetwijfeld boeiende jaarvergadering, 's middags over dit onderwerp bijgepraat te worden. Tot 8 april, kwart voor tien!

Geldrop 15 februari 2010.

Uitnodiging

Algemene ledenvergadering

Het bestuur van de Vereniging van Hogere ambtenaren bij het Ministerie van Financiën nodigt u uit tot het bijwonen van de algemene ledenvergadering en het jaarlijkse symposium op 8 april 2010 in het Beatrixtheater van de Jaarbeurs te Utrecht.

Dagprogramma

09.00 uur	Ontvangst met koffie
09.45 uur	Aanvang algemene ledenvergadering
10.45 uur	Koffiepauze
11.00 uur	Voortzetting van de vergadering
12.00 uur	Sluiting van de vergadering
12.15 uur	Lunch
13.25 uur	Aanvang symposium
17.00 uur	Sluiting en borrel

Agenda algemene ledenvergadering

1. Opening
2. Binnengekomen stukken en mededelingen
3. Verslag van de ledenvergadering van 8 april 2009, zie Informatief van juni 2009
4. Financieel gedeelte
 - Financieel verslag 2009 van de penningmeester
 - Verslag van de kascommissie
 - Vaststelling van de begroting 2010 en de jaarlijkse bijdrage 2011
 - Benoeming kascommissie 2010

5. Bestuursverkiezing
 - Aftredend en herkiesbaar: Jo Engelen en Jurjen Glazenburg.
 - Als nieuw bestuurslid stelt het bestuur voor Monique Lavies-van der Wolf
6. Jaarrede
7. Bespreking jaarrede en actuele ontwikkelingen
8. Gastspreker, mevrouw Barbara Leach over pensioenen
9. Rondvraag en sluiting

Het bestuur stelt uw komst zeer op prijs.

Bij de inschrijving kunt u aangeven of u ter plaatse gebruik wilt maken van de lunch.

De kosten hiervan bedragen € 10,-. U kunt hiervoor een lunchbon kopen bij de balie in de ontvangsthal.

NIVRA-leden kunnen bij deelname aan het middagsymposium twee EP-punten krijgen. Bij de aanmelding dient u dan wel aan te geven dat u voor EP-punten in aanmerking wilt komen. De verklaring van deelname kunt u uitsluitend na afloop van het symposium bij de ontvangstbalie afhalen.

Namens het bestuur,

Hans Swinkels
secretaris

Financieel verslag boekjaar 2009

Het verenigingsjaar 2009 werd afgesloten met een plus van € 33.362. De uitgaven aan het symposium van afgelopen jaar vielen mee. De goede samenwerking tussen onze symposiumcommissie, het ministerie en B/CKC, het evenementen-bureau, is hier debet aan. Het eigen vermogen bedroeg bij oprichting € 33.786 (fl. 74.455) en is nu eind 2009 € 139.584.

Door Paul Ham, penningmeester

Toelichting op de balans 2009

Liquide middelen

Deze post is gesaldeerd, er zijn twee girorekeningen; een voor lopende zaken en een speciaal voor alle contributieboekingen.

Spaargelden

Gezien de hoogte is het in deze moderne tijd niet verstandig dit bij één instelling onder te brengen.

Rente

De rente over 2009 op de rentemeerrekening, eerst op 2 januari 2010 door de ING overgemaakt is op de balans opgenomen. De rente op de Moneyou spaarrekening werd 31 december keurig bijgeschreven.

Depot PTT

Bij het aangaan van de zakelijke relatie met TNT Post Business Service is afgesproken dat er twee-wekelijks achteraf een factuur wordt opgemaakt. Aangezien de posttarieven zijn gebaseerd op contante betaling moet de vereniging een bedrag in depot geven dat overeenkomt met het gemiddeld gefactureerde bedrag. Ook is er een depot i.v.m. gebruik van het antwoordnummer. Deze depots zijn dit jaar ongewijzigd.

Contributie

Betreft de nog niet afgedragen inhoudingen over december 2009 door het salarisbureau.

Penningen

Op voorraad zijn enkele herinneringspenningen voor bijvoorbeeld verdienstelijke leden, leden van verdienste en ereleden. Voorraad is 1 erepenning en 8 verdienste penningen.

Reserveringen

De reservering voor de tweejaarlijkse themadagen van het bestuur in 2010 (€ 3.500) plus een enkele forse declaratie.

De reservering voor de seniorenendag in 2010.

De reservering voor EP-afdelingen was € 502 door DGBel aangevuld met € 2.273 en door ons uitgegeven € 1.558. Resteert dus € 1.217.

De N.O.B. heeft zijn bijdrage aan het symposium 2008 eerst in 2009 betaald. De oorzaak lag in het feit dat CKC erg laat factureerde. Een deel van die bijdrage heb ik gereserveerd voor 2010 om te kosten laag te kunnen houden.

Toelichting op de rekening 2009

Bestuurskosten

Kosten van diverse kantoorbenodigdheden, abonnementen bij Kluwer en secretariaatskosten.

Kosten van bestuursbijeenkomsten en de tweejaarlijkse themadagen van het bestuur.

Afdelingen

Hieronder zijn begrepen de afdrachten aan de afdelingen. De kosten van de bestuursleden voor het bijwonen van de afdelingsvergaderingen en de kosten van de afdelingsvoorzitters voor het bijwonen van het seniorenconvent.

Jaarvergadering

Betreft de gemaakte kosten van de jaarvergadering en het symposium te Utrecht. Op de kosten zijn de bijdrage van het Ministerie van Financiën zijnde € 7.890,=, en de eigen bijdragen van de deelnemers aan de lunch € 1.150,= in mindering gebracht.

Werkgroepen

Hieronder vallen met name de kosten van de vakbroederschapscommissies.

VHMF balans 2009

Activa	01-01-2009	31-12-2009		Passiva	01-01-2009	31-12-2009
Liquide middelen	499	2.097		Bestuur	1.500	5.000
Spaargelden	90.731	133.028		Senioredag	2.000	4.000
Rente	2.000	1.151		EP afdelingen	502	1.217
Depot PTT	270	270		Symposium	0	5.000
Contributie	17.000	17.031		Vermogen	107.722	139.584
Penningen	1.224	1.224				
Telling	111.724	154.801			111.724	154.801
VHMF rekening over 2009				VHMF begroting 2010		
	begroot 2009	werkelijk 2009	verschil		begroting 2010	
Contributie	260.000	259.936	-65		255.000	
Boeten	50	84	34		60	
Donateurs	70	0	-70		0	
Rente	2.000	2.922	922		2.040	
Ontvangsten	262.120	262.942	822		257.100	
Bestuurskosten	9.000	9.357	-357		9.500	
Afdelingen	8.500	8.373	127		9.000	
Jaarvergadering	14.000	9.044	4.956		15.000	
Porti	650	532	118		650	
Informatief	13.500	15.244	-1.744		15.000	
Website	250	0	250		250	
Werkgroepen	2.000	332	1.668		1.500	
Kontakten	1.500	702	798		1.500	
Representatie	700	336	364		500	
CMHF	128.500	126.355	2.145		125.000	
Rechtsbijstand	60.000	56.984	3.016		60.000	
Juridische bijstand	1.000	118	882		500	
OR dag	1.100	56	1.044		1.000	
Senioredag	2.000	2.000	0		2.000	
U.F.E.	1.900	1.648	252		1.900	
Uitgaven	244.600	231.080	13.520		243.300	
Vermogensmutatie	17.520	31.862	14.342		13.800	

Toelichting op de begroting 2010

Bij de contributie is rekening gehouden met de door de C.M.H.F. omlaag aangepaste bedragen.

Gewone leden per 1-1-2010 € 86,15 en buitengewone leden € 39,47. Hieronder de opbouw van de aan de CMHF voor 2010 af te dragen contributie:

	Gewone leden	Buitengewone leden	
Algemene kosten	16,00	8,00	was 20,60 en 10,30
Perspectief	12,00	12,00	
Sectorkosten	57,00	19,00	was 55,00 en 18,00
Actiefonds	0,45	0,12	
Sectieraad	0,70	0,35	

Verklaring

Op 8 februari 2010 heeft de kascommissie, bestaande uit de leden mr C.H. Diekerhof en mr J.J.H. de Die RA, de financiële administratie over 2009 van de Vereniging van Hogere ambtenaren bij het Ministerie van Financiën gecontroleerd en akkoord bevonden. De kascommissie stelt de vergadering voor het bestuur te déchargeren voor het door hen gevoerde beleid. De jaarrekening sluit met een eigen vermogen van € 139.584,= en een positief resultaat van € 31.862,=.

Hengelo (Ov), 8 februari 2010.

Was getekend.

C.H. Diekerhof

J.J.H. de Die

Bureau Dijkgraaf

De rechtsbijstand is per 1 januari 2008 ondergebracht bij het advocatenbureau Dijkgraaf. Bedragen zijn voor actieve leden per 1 januari 2010 € 40,22 was € 39,93 en voor postactieve leden € 20,11 was € 19,96 inclusief BTW per jaar.

U.F.E: lidmaatschap van de Union des Finanzpersonals in Europa.

Contributievoorstel 2010

Ik stel voor de contributie voor 2010 vast te stellen op de bedragen van 2009, zijnde € 183,60 voor actieve leden (gewone en buitengewone in dienst van Financiën) en op € 91,80 voor postactieve en buitengewone leden niet in dienst van Financiën. De afdracht voor donateurs blijft € 72,50.

NOB-VHMF symposium

It's the law, stupid!

Belastingwetgeving: theorie en praktijk

Datum: 8 april 2010

Locatie: Beatrixzaal Jaarbeurs Utrecht

Programma

- 13.30 uur Welkomstwoord**
13.35 uur drs. P.W.A. Veld, Directeur generaal Belastingdienst
< Kennismaken in theorie en praktijk >
- 13.50 uur Dagvoorzitter**
prof. mr. J.L.M. Gribnau, Universiteit van Tilburg / Universiteit Leiden
< Theorie en/of praktijk? >
- 14.00 uur prof. dr. M.W.C. Feteris,**
raadsheer Hoge Raad / hoogleraar Erasmus Universiteit Rotterdam
< De theorie in de praktijk >
- 14.20 uur mr. drs. S.A.W.J. Strik,**
hoofd Bureau Vaktechniek Ernst & Young Belastingadviseurs en voorzitter Commissie Wetsvoorstellen NOB
< De praktijk zonder theorie >
- 14.40 uur Debat tussen beide sprekers**
De dagvoorzitter zet "De spanningsboog theorie-praktijk" op scherp
- 14.50 uur Pauze**
15.25 uur Introductie panelleden
- drs. P.W.A. Veld
 - prof. dr. A.O. Lubbers; Belastingrecht, Universiteit Leiden
 - prof. dr. R.M. Freudenthal; Belastingrecht, Rijksuniversiteit Groningen
 - prof. dr. W.J.M. Voermans; Staats- bestuursrecht, Universiteit Leiden
- 15.30 uur Video < Wetgeving, draagvlak en objectiviteit >**
15.35 uur 1e Paneldiscussie: Wetgeving, draagvlak en objectiviteit.
Waardoor ontstaat complexe en gebrekkige fiscale wetgeving? Diverse factoren spelen hier: het budgettaire belang, het belang van de Belastingdienst en het nastreven van tal van beleidsdoelstellingen, zoals vergroening, door de wetgever. Biedt het parlement hier voldoende tegenwicht aan de dadendrang van de staatssecretaris? Is (internet)consultatie een oplossing?
- 16.00 uur Video < Uitvoering en wetgeving >**
16.05 uur 2e Paneldiscussie: Uitvoering en wetgeving.
Verbetering van kwaliteit van wetgeving is een proces tussen regelgeving en uitvoering. Is de uitvoering gebaat bij standaardisering en meer gebruik van ICT? Kan vooraf consulteren bij uitvoerders, bedrijven en burgers leiden tot beter uitvoerbare wetgeving en meer acceptatie?
- 16.30 uur Afsluiting**
Aansluitend is er gelegenheid om onder het genot van een hapje en drankje met elkaar in gesprek te gaan.

Aanmelding

Aanmelding voor leden van de VHMF en medewerkers van de Belastingdienst, bij voorkeur via de website van de VHMF: www.vhmf.nl of via e-mail :jwj.swinkels@planet.nl. De volgende gegevens moeten bij aanmelding worden vermeld:

- voorletters en naam;
- werkplek: regio/kantoor;
- e-mailadres;
- telefoon privé/kantoor;
- wel of geen lid VHMF;
- geeft u zich op voor de Algemene ledenvergadering (alleen voor leden) en/of het symposium;
- geeft u zich op voor de lunch;
- registratie voor PE-punten (alleen voor RA's).

NOB-VHMF symposium: It's the law, stupid!

Op donderdag 8 april 2010 wordt ons jaarlijkse symposium gehouden in de Beatrixzaal van het jaarbeurscomplex te Utrecht. Dit jaar organiseren we het symposium weer samen met de NOB.

De titel van het symposium is duidelijk: **It's the law, stupid!**

Het thema van het symposium is: **Belastingwetgeving: theorie en praktijk**

Al vele jaren wordt gesteld dat de kwaliteit van fiscale wetgeving te wensen overlaat. Daar zijn verschillende redenen voor aan te dragen. Er zijn immers diverse partijen en belangen, die naast de wetgevende partij de wetgeving meebepalen.

Zo heeft de Belastingdienst grote invloed op fiscale norm doordat de Staatssecretaris van Financiën en medewetgever én politiek verantwoordelijk hoofd van de Belastingdienst is. Hier dreigt het gevaar van duas politica. Ook heeft het Ministerie van Financiën grote (ambtelijke) invloed op de inhoud van de wetgeving. Dit heeft tot gevolg dat wetten worden afgestemd op de behoefte van fiscus, dat is een doelmatige uitvoering. Oftewel er is sprake van een partij-dige wetgever. Denk maar aan de zeer ruim geformuleerde anti-misbruikclausules, en ficties (zoals box 3), de formulering van goed te automatiseren/digitaliseren wetgeving, ruime bevoegdheden (ook ten behoeve van misbruik-/ fraudebestrijding) waarbij rechtshandhaving prevaleert boven rechtsbescherming.

Voorts weegt het budgettaire belang van de overheid steeds zwaar bij fiscale wetgeving; hetgeen tijdens het wetgevingsproces ten koste gaat van een objectieve belangenafweging. Ook bestaat er instrumentalisme; hiermee wordt bedoeld dat belastingen een integraal instrument zijn ten behoeve van het regeringsbeleid (ten behoeve van bijvoorbeeld economie, werkgelegenheid, milieu). Op zich kan het reageren op maatschappelijke, economische ontwikkelingen en dergelijke legitiem zijn, maar het onttaardt al gauw in instrumentalisme, dat ten koste gaat van rechtsgelijkheid, rechtszekerheid en dergelijke.

Daarnaast speelt het gebrek aan tegenwicht van het parlement tegenover de positie van de Staatssecretaris, waardoor de democratische legitimatie afneemt. Door de snelle, vaak slordige, wetgeving (gevolgd door snel geproduceerde veegwetten om 'technische' fouten te herstellen; zie de recente schenk- en erfbelasting: twee nota's van wijziging in een maand), alsook door incidentenwetgeving wordt de wetgever onbetrouwbaar. Dit alles vermindert de legitimiteit van de betreffende wet.

De complexiteit van wetgeving die van dit alles het gevolg is versterkt dit proces doordat voor belastingplichtigen de re-

gels vaak pas duidelijk worden nadat extra beleidsregels zijn opgemaakt die aangeven wat de wettelijke norm precies inhoudt.

Het is een uitdaging om de kwaliteit van dit proces positief te beïnvloeden, en een vraag hoe dat dan zou moeten. Mogelijk valt er verbetering van de kwaliteit van wetgeving te bereiken door consultatie zodat alternatief kan worden gekozen voor de minste uitvoerings- en administratieve lasten voor de burgers. Wat kan internetconsultatie ons in deze bieden?

Tevens kunnen we de wetgeving (nog) beter afstemmen op massale uitvoeringsprocessen, dit betekent dus vereenvoudigen. Dit proces kan met behulp van ICT verder gedigitaliseerd worden. Hier geldt dan wel het gevaar van "one size fits all" ten koste van individuele rechtvaardigheid. Daarbij komt ook de digitalisering van het contact tussen Belastingdienst en burgers, zowel via online belastingaangiften doen als overige communicatiemogelijkheden (info inwinnen door zowel burgers als Belastingdienst).

De symposiumcommissie heeft dit alles overziend zich er voor ingezet dat deze vragen en gezichtspunten op 8 april tijdens het symposium in volle breedte ter sprake komen. Onze dagvoorzitter Hans Gribnau staat daar garant voor.

In het eerste deel gaan de drie sprekers in op de grondslagen en uitgangspunten die bij het wetgevingsproces van belang zijn. Hierbij zullen Maarten Feteris en Simon Strik hun beste beentje voorzetten, terwijl Peter Veld, als DG, de zaal tevens de kans biedt met hem kennis te maken.

Na de pauze zal Hans Gribnau samen met de vier debaters, Peter Veld, Allard Lubbers, Ruben Freudenthal en Wim Voermans in twee sessies inzoomen op het thema. Eerst wordt aandacht gegeven aan wetgeving, draagvlak en objectiviteit. Na een korte video-inleiding wordt in de tweede sessie ingegaan op de spanning tussen uitvoering en wetgeving.

Voor het exacte programma en de aanmeldingsprocedure verwijzen we graag naar het programma.

We wensen iedereen een inspirerend symposium, want: "It's the law, stupid!".

De veranderende plaats en rol van de Inspecteur in de Belastingdienst

Onderzoeksopdracht voor de
Rijksuniversiteit Groningen

Door Paul Gunnewijk

Met bovenstaande kreet op zak zijn Frank van Wuijckhuise en Paul Gunnewijk namens het hoofdbestuur in gesprek gegaan met Rik Peters van de Rijksuniversiteit Groningen. Het idee om dit thema op deze wijze aan te pakken speelde al enige maanden en was het directe gevolg van het gesprek dat Frank en Paul vorig jaar in het kader van ons Symposium over “een proactieve Belastingdienst” hadden gehad met prof. Frank Ankersmit. In dat gesprek vertelde prof. Ankersmit over de bijzondere onderzoeken die hij doet vanuit de faculteit Geschiedenis bij bedrijven en overheidsinstellingen. Het idee is blijven hangen en toen het thema werd genoemd was een en een twee.

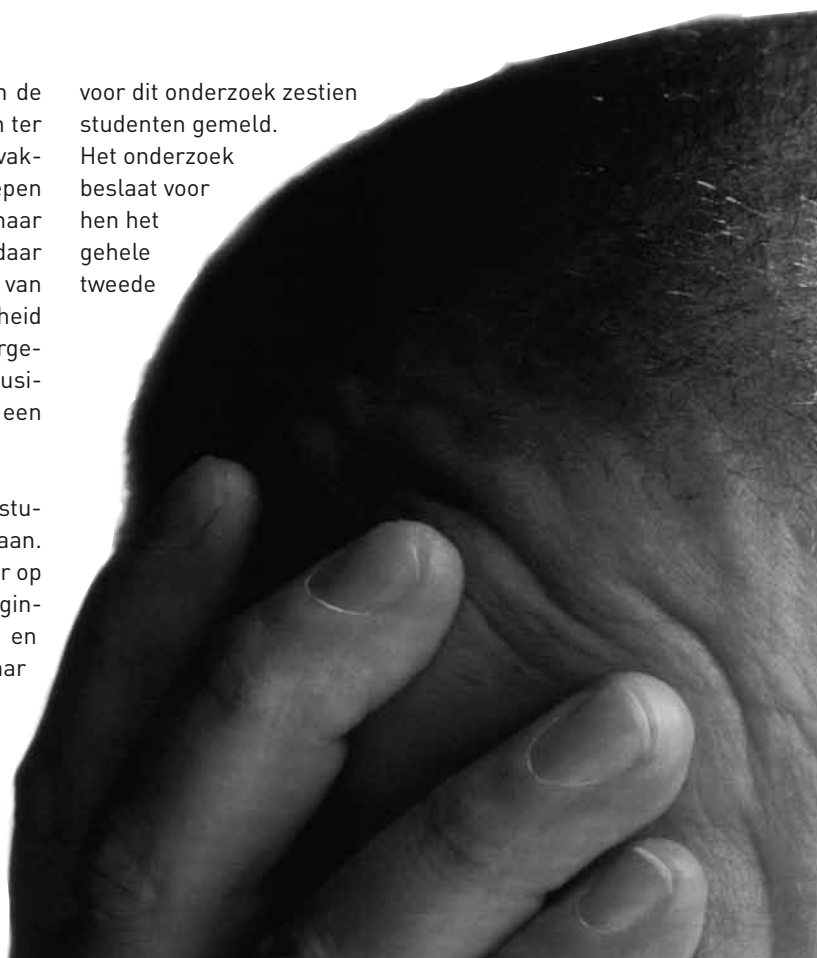
In het gesprek met Rik Peters, universitair docent aan de faculteit Geschiedenis, kwamen de vele ontwikkelingen ter sprake. Ook bleek de Belastingdienst, naast een eigen vakjargon, een geheel eigen dynamiek te hebben. We liepen van Inspecties via de Mavisrapporten, PSS en Strax naar collegiaal management en zelfsturing en alles wat daar mee samenhangt. En dat speelt dan in een tijdbestek van 30 à 40 jaar. Voor Rik Peters een ongekende mogelijkheid om zijn studenten te laten onderzoeken wat de “leergeschiedenis” van onze organisatie is. Kortom zijn enthousiasme was snel opgewekt zodat we het eens werden dat een onderzoek tot de mogelijkheden moet behoren.

Met de opdracht uit te zoeken of een onderzoek door studenten haalbaar is, zijn wij dit najaar aan de slag gegaan. En met succes: we hebben het onderzoeksthema helder op het netvlies gekregen zodat we weten waar we aan beginnen. Ook de aanbesteding door de VHMf is duidelijk en wordt nu in een handzame afspraak gegoten zodat daar geen misverstanden over bestaan.

De universiteit is laaiend enthousiast. Er hebben zich

voor dit onderzoek zestien studenten gemeld.

Het onderzoek beslaat voor hen het gehele tweede



semester. Voor de studenten die deelnemen is dit onderzoek het afstudeerproject.

Van het managementteam van de Belastingdienst hebben wij bij monde van Theo Poolen te horen gekregen dat het MT akkoord gaat met het aanbesteden van dit onderzoek door de VHMF. En dat het MT zeer benieuwd is naar de resultaten van dit onderzoek. Theo heeft ons wel op het hart gedrukt dat hij erg hecht aan een objectieve en waarde vrije onderzoeksopdracht. Voor de uitvoering van dit onderzoek hebben wij drie afdelingen benaderd die allen al hebben aangegeven hun medewerking te zullen verlenen, dat zijn de afdelingen van de eenheden Noord, Amsterdam en Utrecht/Gooi.

Het onderzoek

De onderzoeksopdracht luidt: "Onderzoek de veranderende rol van de inspecteur in de maatschappij, met betrekking tot het proces van regels naar uitvoering, in de afgelopen dertig jaar en wat is de lering die we daaruit moeten trekken".

De aanpak van de universiteit is in grote lijnen als volgt. Het onderzoek wordt gedaan door research master studenten geschiedenis aan de Rijksuniversiteit Groningen. Het doel is een "leergeschiedenis" op te zetten (zie www.leergeschiedenis.nl). De groep geschiedenis van bestuur en politiek heeft ruime ervaring met de opzet en uitvoering van leergeschiedenissen. Sinds 2003 zijn er meer dan vijftig van deze leergeschiedenissen geproduceerd voor (afdelingen van) verschillende Ministeries, de Rekenkamer, de Raad van State, Provincie Utrecht, CWI, FNV, verschillende gemeentes en bedrijven als Philips, Ordina en de Rabobank. Dit onderzoek zal plaatsvinden in het tweede semester van het studiejaar 2009/2010 en past in het studieprogramma van de vierdejaars studenten. Een eventuele verdieping (kwalitatief) kan in een masterscriptie worden opgepakt.

In het onderzoek zal de methode van de leergeschiedenis gehanteerd worden.

Bij deze methode wordt de organisatie van binnen uit

onderzocht. De opzet van het onderzoek zal zijn dat door archiefstudie en interviews een beeld wordt gevormd van de geschiedenis en daarop de conclusies worden gebaseerd. Het onderzoek krijgt zijn beslag in een leergeschiedenis die het verhaal van een organisatie vertelt door de ogen van de mensen die erin werken. In een iets latere fase is het dan mogelijk middels interviews van buiten uit het onderzoek te verbeteren. Echter deze extra verdieping is mede afhankelijk van het aantal studenten dat aan dit project wil meewerken. Gedacht wordt aan vier tot acht studenten (of een veelvoud daarvan) die, in koppels van twee, deze opdracht gezamenlijk oppakken. De koppels zullen in het land een eenheid bezoeken en daar de nodige interviews afnemen. Voorafgaand aan de interviews zal de vraagstelling helder gemaakt moeten worden door archiefstudie en ander bronnenonderzoek.

Het onlangs verschenen boekwerk "Op gelijke voet" over de geschiedenis van de Belastingdienst van Tom Pfeil zal tevens deel uit maken van de lesstof. Indien mogelijk zullen er ook externe interviews bij belastingplichtigen worden afgenomen. Dit is afhankelijk van de exacte uitwerking van de onderzoeksopdracht. Alle informatie wordt vertrouwelijk behandeld. In een leergeschiedenis worden interviews geanonimiseerd: het gaat er niet om wie wat zegt, maar wat er gezegd wordt in een organisatie. Eind juni zullen de koppels hun studiebijdragen hebben afgerond en zal er per koppel een concept rapport zijn.

Tijdslijn

Eind februari 2010 zal het hoofdbestuur van de VHMF aan professor dr. D.J. Wolfram van de faculteit geschiedenis van de RUG de opdracht aanbesteden. Medio februari beginnen voor de deelnemende studenten de colleges. De collegencyclus bestaat uit een reeks inleidende en theoretische colleges ter voorbereiding op het onderzoek. Op 14 april 2010 wordt die cyclus afgesloten met twee colleges over de Belastingdienst.

In de periode medio april tot medio juni zullen de studenten enkele kantoren van de Belastingdienst bezoeken voor interviews en bronnenonderzoek. Uiteraard geldt er wel een geheimhoudingsplicht.

De te bezoeken kantoren van de Belastingdienst zijn:

- Belastingdienst/Noord; met de vestigingen Groningen, Leeuwarden, Assen, Heerenveen en Emmen;
- Belastingdienst/Amsterdam;
- Belastingdienst/Utrecht-Gooi met de vestigingen Utrecht, Hilversum en Amersfoort.

Per medio juni worden de colleges afgesloten met een terugblik op het onderzoek en een vooruitblik op de eventueel mogelijke bevindingen. Deze bevindingen vormen vervolgens de basis voor het uiteindelijke rapport. Het is dan aan de VHMF, afdelingen en hoofdbestuur om dan te bezien wat we met de voorlopige conclusies van het rapport willen doen. Misschien is dat dan wel de opmaat voor een mooi symposium in april 2011.

Fabel 1335 Compliance

Door Marius Reuvers

Het begrip compliance kent twee kanten: de zijde van de burgers en de kant van de ambtenaren. Aan beide kanten ontstaat compliance niet vanzelf, maar moet er vaak duchtig arbeid voor worden verricht. Een natuurlijk persoon heeft alleen externe compliance. Een rechtspersoon of organisatie kent ook interne compliance, namelijk bij de uitvoering van de beleidsimpulsen van de leiding en jegens de overige medewerkers die het uitgestippelde beleid moeten uitvoeren.

De compliance van de burger als eenvoudig persoon geldt alleen extern, dus jegens derden. De overheid is een belangrijke derde voor de burger. De houding en gedrag van de burger in dit verband worden in niet geringe mate bepaald door het recht, de gewoonte, de moraal en het gebruik dat op het bewuste tijdstip geldt in de maatschappij. In zekere zin is de compliance van de burger vaak een afgeleide van en een antwoord op het overheidsoptreden. Het verschilt bijvoorbeeld sterk indien de overheid georganiseerd is als een politiestaat of als een verzorgingsstaat.

Bij particuliere organisaties is er ook een interne compliance van het personeel aan de doelstelling van het door die organisatie gevoerde klantbeleid. Dat geldt vooral na een sterke verandering in dat beleid. Tegenwoordig is de klant geen noodzakelijk kwaad -zoals bij het monopoliebedrijf-, maar een zeer begeerde en hoog geachte relatie, die in zekere zin ook gekoesterd dient te worden.

De juiste compliance van de medewerkers is dan meestal alleen te bereiken na een uitvoerige herscholing. Dit geldt het sterkst bij particuliere organisaties die heel groot en machtig zijn geworden bijvoorbeeld omdat ze een feitelijk monopolie hebben. Een van de nieuwere tendensen in het klantbeleid van grote ondernemingen is de sterk toegenomen

aandacht voor ecologische belangen. Dat gaat ten koste van de oudste doelstelling: winst maken en behoud van de waarde van het eigen aandelenkapitaal genereren. De multinational mag niet meer elke soort winst maken: het dient winst te zijn die legaal is gemaakt zonder vermijdbare schade aan de natuur toe te brengen. De klantgerichtheid van de organisatie wordt daar op afgestemd en de medewerkers moeten dat beleid uitdragen. Omkoping van ambtenaren past evenmin in die nieuwe beleidsopties.

Ook de overheid heeft een interne en een externe compliance. Uitgangspunt moet zijn dat de overheid uitgaat van de normale nette burger, die gewend is zijn verplichtingen in het maatschappelijk verkeer en dus ook jegens de overheid punctueel na te komen. Maar die burger meent er dan ook van uit te mogen gaan en er op te mogen rekenen dat zijn tegenpartij -of dat nu de overheid of een willekeurige andere burger is- net zo zal handelen. Daarbij geldt zowel in het civiele als in het publieke recht dat die verplichtingen te goeder trouw dienen te worden uitgevoerd. Bij die uitvoering zal ook terdege rekening moeten worden gehouden met de belangen en rechten van de tegenpartij. Dat is de basis van de externe compliance van de overheid.

Wordt door de tegenpartij van de burger aan de goede trouw tekort gedaan bij de uitvoering van een civiele verplichting, dan verwacht de burger dat de rechter zijn tegenpartij tot schadevergoeding verplicht. Is de tegenpartij te kwader trouw, zoals bij fraude, dan verwacht de burger een robuustere straf, naast de schadevergoeding.

Dat geldt mutatis mutandis ook voor de gedragingen van ambtenaren bij de uitvoering van verplichtingen in het publieke (belasting) recht. De interne compliance bij de overheid speelt hier ook na reorganisaties of beleidsveranderingen een hoofdrol om de beoogde doelen te bereiken. Die doelen kunnen alleen door goede communicatie met de medewerkers en vaak met extra opleidingen worden bereikt.

Het scheppen en behouden van een goed werkklimaat is een van de randvoorwaarden om de compliance in moeilijke perioden op peil te kunnen houden.

Seniorendag 2010: 20 mei in Maastricht

Door Paul Tekstra en Hans Swinkels

Uit de reacties op de vorige senioren timers blijkt een groot aantal senioren leden deze bijeenkomst zeer op prijs te stellen. Het bestuur van de VHMF heeft daarom besloten op donderdag 20 mei aanstaande weer een senioren timer de organiseren. Op deze dag bieden we onze senior leden een gevarieerd programma waarbij ook het reünie-aspect niet wordt vergeten.

Ter voorkoming van misverstanden: onder de senioren leden vallen niet alleen de gepensioneerden maar ook de nog actieve leden die op 1 januari 2010 de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt.

Programma

De senioren timer zal dit jaar worden gehouden in Maastricht. Daar zullen we met een boot van de rederij Stiphout een zogenaamde viersluizentocht maken.

Vanuit Maastricht varen wij de Maas stroomafwaarts om via de sluis van Bosscherveld op de Zuid-Willemsvaart te komen. We volgen dit oude kanaal uit 1825, om na een korte stop aan de Nederlands/Belgische grens bij de sluis van Neerharen negen meter omhoog gesluisd te worden. We

herhalen dat nog eens in de sluis van Lanaken. Dan komen we op het grote Albertkanaal en zien met bewondering hoe de kanaalgravers zich een weg gebaad hebben door heuvels en mergel. Aan beide zijden van het schip rijzen de wanden soms 60 meter hoog op uit het water. In de sluis van Ternaaien worden wij weer 15 meter omlaag gesluisd om weer op de Maas te komen om zo langs de hellingen van de St.Pietersberg op Maastricht af te stevenen. Tijdens de vaart van ongeveer vier uur zullen we aan boord kunnen genieten van een uitgebreide lunch.

Na de vaartocht kiezen we, afhankelijk van het aantal aanmeldingen, voor een korte of langere stadswandeling onder leiding van een gids. Hierbij kan bij bijvoorbeeld een bezoek kan worden gebracht aan het Vrijthof, met het museum Spaans Gouvernement of de Sint Servaaskerk en de schatkamer. Degenen die dat prefereren kunnen ook op eigen gelegenheid een terrasje nemen of gaan winkelen in Maastricht. De dag wordt afgesloten met een borrel waarbij nog even kan worden nagepraat.

Mocht u tot de doelgroep behoren en geen uitnodiging voor deze dag ontvangen hebben dan kunt u vóór 1 april contact opnemen met de secretaris van de VHMF.

Wellicht ontmoeten we elkaar op 20 mei!

Hans Swinkels
Secretaris VHMF





Veertig jaar Fiscaal Economisch Instituut in Rotterdam

Door Jelle van den Berg

Het Fiscaal Economisch Instituut (FEI) van de Erasmus School of Economics (Erasmus Universiteit) bestaat veertig jaar. Ter gelegenheid van dit achtste lustrum organiseert het FEI op 11 juni 2010 een congres over de toekomst van de vennootschapsbelasting. Toegang is gratis. Het programma treft u op www.feibv.nl.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Astrid Hamers, (010) 408 14 91 of hamers@ese.eur.nl.

VERENIGING VAN HOGERE AMBTENAREN BIJ HET MINISTERIE VAN FINANCIËN



Mutaties Ledenbestand

Nieuwe leden

01-01-2010	H.P.M.J. van Gerven	Informatiemgt/Utrecht
01-01-2010	M. Hulst BSC	Noord/Groningen
01-01-2010	drs. C.A.H. de Vos-Jaspers	Douane/Eindhoven
14-01-2010	drs. H.S. Boersma	Rijnmond/Rotterdam
01-02-2010	mr. J. Bakker	Rivierenland/Arnhem
01-02-2010	mr. J.M.B. Koeman	B/IMB/Utrecht
01-02-2010	drs. M.J.P. van Mackelenbergh	B/IMB/Apeldoorn
01-02-2010	mr. J.E. van de Vegt AA	Randmeren/Almere

Naar postactief

01-12-2009	drs. K.G.A. Timman RA	Holland-Midden/Hoofddorp
01-06-2010	mr. W. Ploegsma	CA/Utrecht
01-06-2010	H.R.J.S. Wessels RA	Zuidwest/Breda

Overleden

30-11-2009	P.G. van der Bie	Postactief
06-12-2009	P.G. Veenstra	Postactief
16-02-2010	P.J.M. Verhoeven	Postactief

Ledenadministratie VHMF

Ingeval van:

- Adreswijziging
- Wijziging eenheid
- Pensioen/VUT
- Aanmelding/opzegging lidmaatschap,

Opsturen naar:
Ledenadministratie VHMF
Antwoordnummer 10614
2800 WB GOUDA
e-mailadres:
jwj.swinkels@planet.nl

wordt u verzocht van dit formulier gebruik te maken. Leden die met pensioen of VUT gaan kunnen hun lidmaatschap omzetten in een postactief lidmaatschap tegen een gereduceerde contributie.

Titel: _____

Naam en voorletters: _____ Roepnaam _____ m/v

SAP-nummer _____ Geboortedatum _____

Huisadres: _____

Postcode/Woonplaats: _____

In dienst van (Min. / regio / kantoor): _____

Kantooradres: _____

Postcode/Woonplaats kantoor: _____

Telefoon privé: _____ Telefoon kantoor: _____

Privé e-mailadres: _____

Extern e-mailadres kantoor: _____

Reden mutatie (aankruisen)

Nieuw lid M.i.v.: _____ *(Ondertekenen)

Adreswijziging: M.i.v.: _____

Postactief lid: M.i.v.: _____

Buitengewoon lid: M.i.v.: _____

Beëindiging lidmaatschap M.i.v.: _____

Wijziging eenheid M.i.v.: _____

(Opzegging dient voor aanvang van het nieuwe kalender jaar te geschieden.

Bij opzegging gedurende het jaar blijft de contributie over het lopende jaar volledig verschuldigd).

De contributie per 1 januari 2009 bedraagt € 15,30 per maand voor actieve leden en € 91,80 per jaar voor postactieve leden

* Hij/zij gaat akkoord met centrale inning van de contributie door het Facilitair Salarisbedrijf te Zwolle. Hem/Haar is bekend dat deze inhouding via de salarisadministratie in SAP ook bekend is bij het dienstonderdeel waar hij/zij werkzaam is.

Datum,

Handtekening,
